

domingo, 12 de marzo de 2017

MORE ABOUT POSTMARKS ON STAMPED REVENUE PAPER

**Opinions of the members of the [Ecuador Philatelic Study Group](#),
about [Postmarks on Stamped Revenue Paper](#)
Thank you friends**

EIVIND LUND (NORWAY)

I have not much knowledge about the revenue paper. Revenue paper are seen used with or without postmarks. The first sealed paper (6 reales value) is postmarked red Quito Franca. As you see the first three sealed papers (postmarked Quito, Latacunga and Riobamba) seen to has been sent from Quito. On arrival the postmark was applied the sealed paper. Could it be the same reason as I writes below.

On first and second issue, postage was glued on afterwards on the revenue papel. Cut from the wrappers was glued to the revenue paper to prove such act of mailing. The revenue paper had no validity if it was not sent through the mail (Leo Harris).

BERNARD BESTON (AUSTRALIA)

"Sealed" Revenue paper is not a term I have ever seen in relation to "Stamped" revenue paper. Or is this a google translation of the Spanish? Is this the case in England also or is this peculiar to Australia.

MANUEL ARANGO (COLOMBIA)

It seems to me that the observation of Bernie Beston is correct. The best translation of "papel sellado" is "Revenue stamped paper", not "sealed".

If I understand well what exposed by the Mr. Eivind, documents with hand stamps of Quito, Latacunga and Riobamba began in Quito and subsequently upon arrival at these cities were applied. I do not think it is correct this assessment. The fact that the seal of revalidation say QUITO, does not mean that they were initiated in this city. Revenue stamped paper revalidated for Ecuador with Quito seal was used in almost all its territory. Please look closely at the top right edge of the document of Latacunga. It was written with different font indicating the value of postal payment: 2 reales, meaning it's went through the post office. On the others this data is not displayed.

I am enclosing some documents similar to those presented by Georg, extracted from my book "Recovering our pre-philately in the light of the Colombians historical archives". In the document of Roldanillo Franca is seen on the right of the red handstamp, the indication of 1 real as payment of the corresponding rate; Buga Franca in 1796, also notes an indication of payment of mailing costs.

All these documents with indication of having passed through the mails were located only in the provinces of Popayan and Ecuador, covering the entire colonial period from 1772 until 1809 or a bit later. Why only in this region? We do not know. I have reviewed thousands and thousands of documents in the Colombian national archives and I have never found revenue stamped paper with similar postmarks in different areas than Popayán and Ecuador.

So concluding, in my opinion all these documents were sent by judicial authorities with the different processes through the mail and not as a sign of authority as suggested by Georg.

Num. 28. **BUGA FRANCA** 467
 Muy Sr. mio: con el motivo de hallarme de
 Estanguero en el Pueblo de Llanogrande, y con bastante
 conocimiento por espacio de seis años en el servicio de
 la Renta, he advertido que de proveerse como
 han aquí de la Administración Particular de Buga
 este Estanco, no ahorra la Renta, quanto de no
 proveerle à cienos cienos ahorran. lo primero

Buga Franca 1795

de Tabacos: con el mismo empleo en la de Viguan
 diente, y ultimamente de Estanguero, he con-
 trahido sin motivo de queja y nota de mi
 conducta = Dios que aóm. mñ. años Caly 26.
 de Agosto de 1795 = Dñ. m. aóm. su m. at.
 Serv^{or} = Nicolás Durán = Sor. Dñ. Pral. de la
 Renta de Viguan diente = Caly
 Es Copia del original que con oficio num. 42. Teremite en este
 día à la Dirección Gral: contaduría Pral. de Caly 28. de Agosto
 de 1795 =
 Martín Guerra

Buga Franca 1795

El Rey
 En Vique de la mandado p. lo
 Decretos anteriores, en cuyo caso
 ad. Chirral Defunato Apodados de.
 Feliciano Bances, y en ad. Juan Me-
 dia, para los efectos q. a otros conser. en
 forma q. Utiles, y Satisfis, se p. seiran
 con un pliego x papel duplicado, q. se
 Sigueroa

BVCA
 42.6.1796
 FRANCA

FRANCA

CAI.Y.

En los Examenes siguientes.

Don Juan y declaran Don Lorenzo Arcevedo,
Don Ignacio Calero, y Man. Salomón, Si les Comenta
haber oído de bente de Ellos la Ciudad. Paulino Lopez
y para proceder, ala Corte de Guard. de R. de
vicio, medido oído bico por la Chica en que se bende
al Publico, bique en erto bueño advertencia
de mi parte en Ocho, a que bueño mas precio de
ag. correspondia al Lico medido.

Correspondencia de Alonso Meléndez,
Nueva España y declaración D. Juan L. Llave, D.

Seis reales.

84
83



SELLO SEGUNDO, SEIS REALES. AÑOS DE MIL SETECIENTOS Y OCHENTA Y DOS Y OCHENTA Y TRES.



Juan de f. Lucas hnos Fernando Guadalupe y Cubero y Valenciano
Villanueva



QUITO
FRANCA



Copia de la Real Audiencia de Quito
Man. de la Real Audiencia de Quito
7 de Julio de 1787

El Cap. D. Sim. Cifuentes Sec. de Cam. y Gov. 2a. Cmo
Don de sec. p. la fe del trar. der i. ante i. f. Reg. de ym. Sello 32.

D. P. n. de S. M. p. q. el Cavildo de la Ciu. de Quito observe las providencias dadas p. este Trib. a iguales representaciones de otros individuos; y al Mro. D. Manuel Fernandez de Cordova en su pretencion de modo que ni el Publico ni los particu

FRANCA
QUITO

a iguales representaciones de otros individuos.
Todo lo qual assi haxis y cumplis en ha-
cer con el contrario - pena de mi merced, y
de quinientos pesos de buen oro para mi Ca-
mara. Fue fecho en Quito en catorce dias
del mes de Mayo de mil setecientos ochenta
y siete años -

Yo D.^{no} Luis Cisneros Secario del Rey nro S.^{mo} la hunc
escribo p.^{ra} su mandado y acuerdo de su Pres.^{ta} y Oidores.

Pres.^{ta}

Canciller

Josef Benxifo

Josef Benxifo

Presentada en competencia y obediencia, p.^{ra} el S.^{mo} M.^{to} Ordinario segund vez, oy 22 de Junio del 1787. doy fe =
Ante mi

FRANCA.

En quarillo.



SELLO QUARTO, VN QUAR-
TILLO, AÑOS DE MIL SO-
CIENTOS OCHENTA Y SE-
Y OCHENTA Y SIETE.

cullos, y dirio escusaba la paga de dos part, uno, y mas curia-
rilloz na. de caaga contra Damian Ramiro, p. aver sido la
Cauza de aquel, de Oficio, y no haxen venido p. el Jefe de
Mor; animismo quedo escusado de los correspondientes contra
Pablo Jaxella p. averlo effe satisfecho, meconviniendo que fue-
ra m. p. d. o. m. o. y para que conste lo firmo con mi

Jayme Antonio M. de
de Santisane

En m. de Octub. de ochenta, y siete, reunidos en la
esta. D. H. en. al Juzg. de donde proceden, contenida en cuatro
fol. whiter, log. anoto, y firmo =

Santisane

RED

Calv Oct. 30. 1787.

Archibese -

Camacho

Monteoni

Monteoni

Instrucc. p^a la qual se posesionala Fran^{co} Xoson, de la Cruz,
como Apoderado de mi Ma^{ra} Felipa de la Cruz p^a que
pueda otorgar la Escritura de propiedad a favor de
Dr. Ignacio Vicente Ma^{ra}, vecino de la Ciudad de Buga,
en favor de la venta de un mulero mi esclavo q^{ue} le tengo he-
ra; cuya expres. es como sigue.

Que se efectúe dho. Escritura a adviente

REDA al Apoderado q^{ue} el dho. dho. vecino a
Ma^{ra} Juan Sordalis de dho. de género a dho. de
años, lo q^{ue} se expresan =

Que p^a herencia potesta haya dho. esclavo, sin enfe-
dar, q^{ue} no lo tiene publica, ni secreta.

Que el dho. yolo defecto en q^{ue} es de haberse huido de
mi casa en dos ocasiones =

Que de contado se eleve la venta en cantidad de ci-
ento, y cincuenta p^ates q^{ue} a cuenta tengo recibie-
dos en moneda con dho. ciento =

Que de cargo del comprador es pagar el dho. de Alcazar-
la, y los correspondientes a la Escritura =

Atestado a los puntos antes p^aceden dho. Apoderado,
y p^a q^{ue} con la dho. la p^ate q^{ue} firma a mi replica
Dr. D^ome Antonio Ma^{ra} en Roldanillo, a diez de
O^{to}bre, de mil, ochocientos, nueve =

Attesto de Ma^{ra} Felipa de la Cruz =
D^ome Antonio Ma^{ra}

